

# Altruismo, confianza y expectativas entre la Policía y la ciudadanía

*¿Cómo percibe la ciudadanía a los policías en Colombia? ¿Los ciudadanos predicen correctamente el comportamiento de los policías en cuanto a sanción de normas?*

## Autores

Juan David Gelvez

Facultad de Gobierno y Política,  
Universidad de Maryland, College Park.

Contacto  
jgelvez@umd.edu

César Mantilla

Facultad de Economía,  
Universidad del Rosario.

Contacto  
cesar.mantilla@urosario.edu.co

Maria Paula Nieto

Departamento Nacional de Planeación  
de Colombia.

Contacto  
manieto@dnp.gov.co

## Estudio Completo

Gelvez, J., Mantilla, C., & Nieto, M.  
(2022). [\*Costly Norm Enforcement through Sanctions and Rewards: An Experiment with Colombian Future Police Officers\*](#)

## Acerca del estudio

Esta investigación fue financiada por el Departamento Nacional de Planeación y el programa "Inclusión productiva y social: programas y políticas para la promoción de una economía formal, código 60185, que conforma la Alianza EFI, bajo el Contrato de Recuperación Contingente No. FP44842-220-2018.

En dos estudios académicos se analizaron las interacciones entre alumnos de policía y ciudadanos en Colombia. Se encontró que los estudiantes de policía no presentan niveles más altos de hostilidad hacia los ciudadanos, respecto a otros alumnos de policía. Asimismo, se midieron las expectativas de los ciudadanos sobre el comportamiento de los alumnos de la Policía Nacional de Colombia, donde se encontró que los ciudadanos esperan que los estudiantes de policía sean más altruistas pero a la vez más punitivos para reasignar los pagos de otros participantes.

## Resultados principales



### Los ciudadanos

esperan que los estudiantes de policía sean más altruistas de lo que realmente fueron al asignar recursos.

Al momento de predecir sanciones o premios por ajustarse a normas de justicia, también esperaban un comportamiento más punitivo que el observado en realidad.

Las predicciones de los ciudadanos se ajustan más al comportamiento de miembros de la policía con más experiencia.



### Los estudiantes de policía

eran más propensos a invertir en reasignación de recursos, fuese castigando o premiando, que los estudiantes universitarios



### Los estudiantes

de universidades públicas desconfían más en los estudiantes de policía.

## Antecedentes y contexto

*En los últimos años, la Policía Nacional ha experimentado una crisis de legitimidad. Esta, se vio exacerbada por las tensiones provocadas en el contexto de varios días de protestas, que muchas veces desembocaron en ataques a la sociedad civil y a miembros de la policía.*

### Conceptos

#### **Altruismo parroquial**

Tendencia a favorecer a miembros al interior del grupo, mientras se mantiene la hostilidad a los miembros externos al grupo.

#### **Estudiantes de policía**

Estudiantes aspirantes a suboficiales de la Policía Nacional, llevan aproximadamente seis meses de formación para el cargo.

#### **Experimento económico**

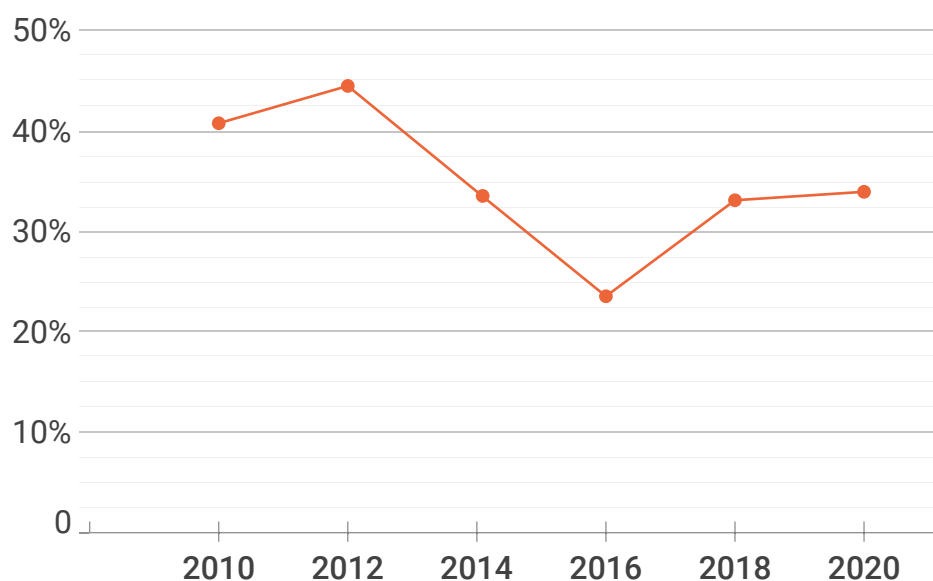
Situación de toma de decisiones incentivada empleada para entender el comportamiento en ambientes controlados.

#### **Juego del dictador**

Juego de redistribución de recursos en el que un primer jugador decide cuántos recursos desea asignarle a un segundo jugador.

La confianza y comunicación policía-ciudadano es la base para la construcción de políticas a favor de la seguridad ciudadana que sean pertinentes, sostenibles y transparentes (Easterly, 2006). Sin embargo, debido a las diversas tensiones, disturbios sociales y escenarios de protesta, la relación policía-ciudadano ha empeorado, especialmente por la viralización en redes sociales y medios digitales de casos de abuso policial (Prieto, 2020).

La falta de confianza en la Policía Nacional puede tener repercusiones en las políticas de prevención y reactivación del delito (Blattman et al., 2002). Como evidencia, encuestas realizadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia (DANE) revelan que una de las razones por las que las personas no denuncian que fueron víctimas de un delito es porque consideran que las autoridades no hacen nada, o porque desconfían de las autoridades.



Confianza hacia la Policía Nacional - Observatorio de la Democracia de la Universidad de los Andes (2020)

## Metodología

### Parte I

- » Se midieron las intenciones de redistribuir recursos en un juego del dictador: un primer jugador asigna recursos a un segundo jugador pasivo.
- » La transferencia del primero al segundo jugador es la medición de altruismo.
- » Luego, un tercero toma una decisión de reasignación: gastar parte de su dinero en el juego para disminuir el pago del participante con la asignación más alta, o aumentar el pago del participante con la asignación más baja.

### Parte II

- » Se miden las creencias de participantes no policías sobre el comportamiento de los estudiantes policías en el experimento con una encuesta.
- » Al final de la encuesta, se incluyeron preguntas sobre la aprobación de los encuestados a Policía Nacional de Colombia, al Escuadrón Antidisturbios (ESMAD), y si el cambio reciente en el uniforme de la Policía fue una oportunidad para mejorar su imagen.

## Mismos juegos, Diferente contexto

Los juegos de dictador son útiles para comprender las normas de justicia cuando entran en conflicto con motivos de interés propio (Henrich et al., 2001; Krupka & Weber, 2013). En este caso, el propósito es entender la asignación y la inversión en las decisiones de reasignación de estudiantes de policía.

Estudios previos, en Francia y Alemania, señalaron una mayor disposición por parte de policías en formación para hacer cumplir las normas sociales en experimentos económicos e incluso en aspirantes a la fuerza policial (Dickinson et al., 2015; Friebe et al., 2019).

## Paradigma experimental - Parte I

### ¿Cómo eran las instrucciones del juego?

- » Dictador: Jugador A
- » Sancionador de la norma: Jugador C
- » Todos los participantes tomaban decisiones en ambos roles

La explicación se hacía con éstas tres imágenes:



### Parte 1: Decisión como Jugador A



### Parte 2: Decisiones como Jugador C

Decidir en cuatro escenarios:



# Implementación

## Parte I



28 Oficiales de Policía  
en curso de ascenso a  
teniente coronel



210 Alumnos de Policía  
(100 mujeres y 110 hombres)



50 Estudiantes civiles

## Parte II



209 Participantes civiles  
Predicción del  
comportamiento de los  
policías y ciudadanos.

## Comparación entre policías: oficiales y estudiantes

Los policías fueron más generosos que los estudiantes de policía.

Los resultados se alinean a previos estudios que involucran la aplicación de la norma por parte de aspirantes a policías y estudiantes de policía en Alemania y Francia: es más probable que inviertan en la aplicación de normas costosas en comparación con las poblaciones de referencia (Dickinson et al., 2015; Friebe et al., 2019).

Los policías son 13 puntos porcentuales más propensos a reasignar pagos que los estudiantes de policía.

## Resultados - Parte I

- » Como cabría esperar, cuanto más desigual es la asignación entre el Jugador A y el Jugador B, mayor será la probabilidad de una reasignación costosa por parte del Jugador C.
- » La probabilidad de que el jugador C invierta es mayor cuando B es policía que civil, pero sólo para las asignaciones más extremas.
- » Los hombres son, en general, más propensos a invertir en la reasignación de pagos en su rol de Jugador C. Este resultado sugiere que las inversiones del jugador C están guiadas principalmente por motivos impulsados por la eficiencia a través de una decisión de recompensa.

Las transferencias del *jugador A* no difieren cuando el receptor es un policía o un civil.

No se encontró evidencia del favoritismo dentro del grupo de alumnos de policía.

## Resultados - Parte II

- » Niveles bajos de confianza y una creencia considerable de que la Policía requiere una reforma.
  - » Se preguntó por separado si el ESMAD es el que requiere esta reforma, no toda la policía, y las opiniones son más variadas e intermedias.
  - » En el momento del experimento, había un cambio importante en los colores y uniforme de la Policía Nacional. Los participantes estaban en su mayoría en desacuerdo de que esta era una oportunidad para mejorar la imagen de la Policía Nacional.
- » Los encuestados esperaban más generosidad de los estudiantes de policía que la que se observó en el estudio principal.
- » Hay dos patrones en las predicciones para el comportamiento sancionador:
  - » En el estudio principal, se evidenció que los estudiantes de policía son más propensos a elegir sanciones para *jugador A* cuando el *jugador B* no es estudiante de policía.
  - » La probabilidad predicha de sanción se disminuye con la transferencia del *jugador A*.

- » Las predicciones son cercanas al comportamiento observado de los estudiantes de policía. No obstante, los encuestados fallaron para predecir el comportamiento en forma de U que se observó en la probabilidad de recompensar al jugador A o B: no predicen que el Jugador C sea sensible al nivel de desigualdad.
- » Asistir a una universidad pública se asocia con una disminución en el puntaje de predicción de alrededor de 0.26 desviaciones estándar.

## Recomendaciones de política

- » Durante los procesos de incorporación, **fortalecer la medición** de los mecanismos de respuesta y adaptabilidad existentes de los uniformados ante situaciones que puedan presentarse en **contextos de injusticia y desigualdad**.
- » Los encuestados esperaban un comportamiento más punitivo que el observado en los estudiantes de policía. Por lo tanto, **las acciones positivas en el marco del servicio de policía no están siendo lo suficientemente visibilizadas** por la ciudadanía. Se recomienda generar y fortalecer **estrategias de comunicación** verbales y no verbales para crear narrativas que aumenten el alcance de las acciones y esfuerzos que realizan día a día los uniformados de policía.
- » En Francia, los aspirantes de policía están más inclinados a sancionar las violaciones a las normas que una población de referencia. Se observó la misma tendencia en los estudiantes de policía de Colombia, lo que indica que la **autoselección de las personas** que entran a las fuerza es positiva y existe una motivación hacia el servicio.
- » Los estudiantes de policía una **mayor tendencia a castigar que a recompensar cuando están en presencia de civiles y no sólo de policías**. Esto indica que entre policías hay una menor autocrítica, por lo que se recomienda incluir preguntas enfocadas a medir el altruismo y la disposición a sancionar comportamientos inadecuados en los procesos de incorporación y formación.
- » La gente sobreestima la probabilidad de sanción por parte de los policías. Se recomienda **fortalecer las estrategias de comunicación** que evidencien y difundan que la primera reacción de los integrantes de la institución no es necesariamente castigar, sino que están más dispuestos a compensar lo buenos comportamientos de la ciudadanía.
- » De acuerdo a los estudios revisados para esta investigación, se sugiere fortalecer el componente de **justicia procedimental** en los procesos de formación policial. Este aspecto incluye fomentar el diálogo y la escucha de la ciudadanía en situaciones de conflicto, antes de recurrir a la fuerza.
- » Este estudio abre la puerta a **futuras investigaciones** sobre cómo se difunden y comunican los casos de abuso de la fuerza a la ciudadanía y su impacto sobre la manera en la que se construyen las expectativas y la percepción de la ciudadanía sobre el servicio de policía.
- » Se sugiere generar **espacios de diálogo y socialización de experiencias** entre estudiantes de policía y uniformados con más experiencia. Estas conversaciones se deben dar de manera horizontal y con el propósito de incentivar un mejor servicio de policía y generar espacios de retroalimentación y construcción colectiva de los valores dentro de la institucionalidad.
- » Fortalecer la **camadería policial y el sentido de comunidad dentro de la institución** desde la incorporación. Además, se recomienda **construir colectivamente con la comunidad**, especialmente jóvenes, estrategias para fortalecer la confianza e identificar percepciones de la ciudadanía hacia la policía y de la policía hacia la ciudadanía. Se recomienda buscar mecanismos de acercamiento y diálogo con la comunidad que resalten los puntos en común y de acuerdo con los ciudadanos.
- » Se evidenció en la ciudadanía un pesimismo generalizado sobre las oportunidades que tiene la Institución para fortalecer la confianza. Se identificó que la ciudadanía no considera suficiente un cambio de imagen. Se sugieren otras alternativas

implementadas a nivel nacional e internacional como (e.g., Terapia Cognitiva-conductual para policías y comunicación uno a uno con la comunidad).

- » Una pregunta abierta es por qué, si la confianza en la policía es baja y el apoyo a una reforma policial es alto, los encuestados aún esperan estudiantes de policía sean generosos y que, además, estén dispuestos a incurrir en costos individuales para reasignar los pagos de otras personas. Se identifica una brecha entonces, entre las expectativas ciudadanas y la percepción del servicio de policía. Se recomienda cerrarla mediante el fortalecimiento de las estrategias de prevención, los canales de diálogo y articulación con la ciudadanía. Para esto, también se sugieren medidas desde la institucionalidad como independizar de la institución a la inspección de Policía y generar una mesa interagencial de reforma policial en el que participen colectivos juveniles y de ciudadanía.

Friebel, G., Kosfeld, M., & Thielmann, G. (2019). Trust the police? self-selection of motivated agents into the german police force. *American Economic Journal: Microeconomics*, 11(4), 59–78.

Henrich, J., Boyd, R., Bowles, S., Camerer, C., Fehr, E., Gintis, H., & McElreath, R. (2001). In search of homo economicus: behavioral experiments in 15 small-scale societies. *American Economic Review*, 91(2), 73-78.

Krupka, E. L., & Weber, R. A. (2013). Identifying social norms using coordination games: Why does dictator game sharing vary?. *Journal of the European Economic Association*, 11(3), 495-524.

Prieto, R., Cresci, S., Muntean, C., & Bishop, R. (2020). Crime and its fear in social media. *Palgrave Commun*, 6(57).

## Referencias

Blattman, C., Duncan, G., Lessing, B., & Tobón, S. (2022). Gang rule: Understanding and counter-ing criminal governance. *National Bureau of Economic Research* (28458)

Braga, A., Papachristos, A., & Hureau, D. (2014). The effects of hot spots policing on crime: An updated systematic review and meta-analysis. *Justice Quarterly*, 31(4), 633–663.

Dickinson, D. L., Masclet, D., & Villeval, M. C. (2015). Norm enforcement in social dilemmas: An experiment with police commissioners. *Journal of Public Economics*, 126, 74-85.

Easterly, W., Ritzan, J., & Woolcock, M. (2006). Social cohesion, institutions, and growth. *Center for Global Development(Working Papers 94)*.